

# Asociatividad Y Crecimiento Económico De Pequeñas Unidades Agrícolas Rurales De Andahuaylas, Apurímac

## Associativity and Economic Growth of Small Rural Agricultural Units of Andahuaylas, Apurímac

Felipe Rafael Valle Díaz<sup>1</sup>

Universidad Nacional José María Arguedas Ciudad Andahuaylas-Perú

**Resumen:-** El desarrollo de este artículo de revisión consiste en: sincerar el planteamiento de la problemática, la pertinencia teórica, la consistencia en la operacionalización de variables, que demostrará que el artículo científico, extraído a partir de proyecto de investigación aprobado por la Dirección General de Investigación de la Universidad Nacional José María Arguedas, diseñado por Simón José Cama Flores, presenta confusión y error. El desarrollo de la revisión; metodología, se hará al original, subrayando y citando en nota al pie de página, las observaciones encontradas, que desencadenaron la equivocación en la pertinencia teórica, consistencia de la operacionalización y resultados no fiables.

**Palabras clave:** asociatividad, crecimiento económico, unidad agrícola.

**Abstract:** - The development of this review article consists of: sincere the approach to the problem, the theoretical relevance, the consistency in the operationalization of variables, which will demonstrate that the scientific article, extracted from a research project approved by the General Directorate of Research from the José María Arguedas National University, designed by Simón José Cama Flores, presents confusion and error. The development of the review; Methodology, will be made to the original, underlining and citing in footnote, the observations found, which triggered the mistake in the theoretical relevance, consistency of the operationalization and unreliable results.

**Keywords:** associativity, economic growth, agricultural unit.

### Introducción (original)

La globalización ha generado grandes transformaciones en todo el mundo, en el aspecto económico, político, social, cultural, educativo, tecnológico. Los negocios, empresas, los productores la única forma de sobrevivir es asociándose, uniéndose, esta forma de trabajar es un

Modelo o estrategia de trabajo colectivo<sup>2</sup> para conseguir beneficios colectivos, para cumplir con lo que el mercado exige calidad, variedad, cantidad por si solos difícilmente podemos cumplir, pero asociado<sup>3</sup> se puede lograr muchos beneficios como reducir costos, acceso a mercados, financiamiento,

<sup>1</sup> Felipe Rafael Valle Díaz. Doctor en Administración en el nivel superior. **Universidad de adscripción:** Universidad Nacional José María Arguedas Andahuaylas.

<sup>2</sup> Contenido en la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014) donde la asociatividad, es considerada como estrategia (p. 35)

<sup>3</sup> La importancia de la asociatividad, radica es que es un medio para articular a los productores agrarios no organizados y posibilitar el acceso al mercado con ventajas empresariales, tecnológicas, capacidad de generar mejores ingresos, reduciendo la pobreza rural (p. 35). Extraído de la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014). Justifica el tomar esta referencia por la cita en la definición de variables hecha por el autor Simón José Cama Flores (en adelante SJCF)

buenos precios en la venta y compra. Crecimiento económico<sup>4</sup> que se considera como proceso de mejora en calidad de vida de los productores agrícolas, alcanzar determinadas ganancias y éxito<sup>5</sup>. Para los asociados existen <sup>6</sup>ciertas carencias como la falta de información, capacitación, asistencia técnica, falta de capacidad de organización, apoyo financiero, altos costos de producción, restricciones en la comercialización de sus productos, falta desarrollar tecnología para mejorar la calidad de sus productos, por otro lado hay cierto desinterés en las actividades de cooperación agrícola y participación en acciones de interés común; así mismo, cuando

<sup>4</sup> Este concepto es macro económico, referido a que el crecimiento económico es la base para la mejora de la calidad de vida, no justifica el autor SJCF; si, el crecimiento económico será descrito en la problemática desde un enfoque macro o desde un enfoque micro. Por el título aprobado al autor SJCF; la segunda variable crecimiento económico debe estar ligado al crecimiento empresarial por el motivo del objeto de estudio que son las unidades agrícolas rurales, debe sostenerse en un enfoque y teoría, para este caso si solo se sujeta a producción, ventas, se podría tomar a Cuervo (1978).

<sup>5</sup> En Jiménez (2011) según la referencia bibliográfica, el crecimiento económico se sostiene en la evolución del indicador del Producto Bruto Interno (PBI) y a la tasa de crecimiento, respecto a un periodo determinado, es una variable muy agregada que presenta algunos inconvenientes cuando se pretende analizar el nivel de desarrollo y bienestar de un país, es una medida de producto a nivel macro (p. 17) en sub tema de la “evidencia empírica”.

<sup>6</sup> Según afirmación del autor SJCF, producto de aplicar la observación, si existen estas carencias en productores agrarios organizados y articulados, entonces la asociatividad está en un nivel débil, entonces es evidente que las asociaciones de productores agrarios no están en condiciones para competir en el mercado y en consecuencia existe un desarrollo territorial bajo, por ello el autor SJCF, debió describir con mayor precisión la problemática; si, quería investigar sobre la situación de la asociatividad en sí misma, dentro de cada asociación o investigar si los resultados de la asociatividad ha contribuido a obtener un crecimiento empresarial en las unidades agrícolas rurales; sin embargo cabe precisar, si existe problemas en la asociatividad, más aún como modelo de gestión (estrategia) que se pretende estudiar; esta demás, es improcedente realizar una correlación, lo necesario e importante que debió hacer el autor SJCF, es investigar porqué está asociatividad no se fortalece, no desarrolla y no permite coadyuvar, impulsar el

compran enfrentan problemas del elevado precio de los insumos agrícolas, servicios y alquiler de maquinarias, entre otros. El objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre la asociatividad como modelo de gestión<sup>7</sup> y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas<sup>8</sup> rurales de la provincia de Andahuaylas. La hipótesis es la Asociatividad como modelo de gestión se relaciona directamente con el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales de la provincia de Andahuaylas.

### **Desarrollo (original)<sup>9</sup>**

crecimiento empresarial, podría haber investigado a partir de comprobar una transitividad, sin buscar efecto, solo a partir de explicar las causas, como primer artículo. Esta conclusión, se sostiene y se ubica en la problemática del minifundio, además que la asociatividad, sería un medio para impulsar el desarrollo territorial y cadena productiva. (p. 35) Extraído de la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014). Además, la importancia de la asociatividad, radica en que es un medio para articular a los productores agrarios no organizados y posibilitar el acceso al mercado con ventajas empresariales, tecnológicas, capacidad de generar mejores ingresos, reduciendo la pobreza rural. Extraído de la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014).

<sup>7</sup> La asociatividad, es uno de los ejes transversales de la competitividad, junto con la gestión, la articulación comercial, la gestión de la calidad y el financiamiento (p. 37) Extraído de la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014).

<sup>8</sup> El crecimiento económico de las unidades agrícolas rurales, está referido al crecimiento empresarial, teniendo en cuenta que un agricultor es un empresario que asigna recursos diversos para obtener producto y utilidades. Por ello, era imperioso que el autor SJCF, debió esclarecer mediante un breve marco teórico, el enfoque y teoría en que se sostuvo el proyecto de investigación.

<sup>9</sup> No existe ningún marco teórico como referencia, para precisar la pertinencia de la teoría de soporte del artículo científico. Existe referencias bibliográficas, pero no es el tratado de presentación de teoría e información en el artículo científico. Por ello existe, una confusión; desde no haber definido la asociatividad como modelo de gestión o estrategia, sin embargo, que es definida indistintamente en la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014). Tampoco existe una definición sobre el crecimiento económico o crecimiento empresarial,

## **Materiales y métodos (original)**

### **Diseño y lugar de estudio (original)**

Se realizó una investigación observacional, analítico de corte transversal<sup>10</sup> en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2017 en las asociaciones de productores agropecuarios de Sumaq de Huinchos, Manchaybamba, Kuracallayoc, Waqoto Pampamarca y Jesús de buen pastor de Taypicha ubicados en los distritos de Huancabamba, Pacucha, Andahuaylas, Talavera y Turpo en la provincia de Andahuaylas - Apurímac.

### **Población (original)**

Se incluyó a todos los integrantes de las 5 asociaciones y como muestra no probabilística intencional y está conformado por un total de 109 productores de papa y quinua<sup>11</sup>, a los cuales se les informo previamente los objetivos del estudio. Los participantes fueron ubicados en los distritos donde

---

además que no existe definición válida sobre la pertinencia del indicador propuesto, que es una confusión; porque el bienestar económico tiene como indicador de medición al Producto Bruto Interno per cápita (PBI per cápita) y el bienestar económico no es indicador pertinente de crecimiento económico. Además, es impropio, no pertinente asociar una variable macro con indicador agregado como es el PBI per cápita (p. 17) con elementos de la asociatividad que son a nivel micro. Extraído de la Fuente del libro Crecimiento económico, capítulo 1 de Félix Jiménez. Universidad Católica del Perú.

<sup>10</sup> Precisar que el método y técnica usada corresponde al enfoque cualitativo por excelencia, donde el diseño en que debió apoyarse el autor SJCF, debió ser el estudio de caso. Para el diseño y método de estudio de caso, la observación y la entrevista son las técnicas primordiales, sin dejar de lado que podría apoyarse para obtener mayor resultados e interpretación con la técnica del análisis documental, sumado a la captura fotográfica y grabación de audio y video. Por tal motivo, el autor SJCF, no debió basarse exclusivamente, en instrumento y herramienta cuantitativa para el caso de obtener el grado de correlación, caso prueba de chi cuadrado de Pearson. Solo era necesario aplicar el indicador Spearman de correlación, por el instrumento y datos obtenidos. No era indispensable hallar la probabilidad de significatividad, porque era no pertinente.

están ubicados las asociaciones y en sus casas en horas de la mañana (7.00 am) y en la tarde (5.00 pm) Los encuestadores que apoyaron fueron estudiantes universitarios, quienes estuvieron presentes durante todo el tiempo que tomo el llenado de la encuesta (10 a 15 minutos). Fueron excluidos los productores no asociados<sup>12</sup>. El estudio fue aprobado por la dirección general de investigación e innovación de la Universidad Nacional José María Arguedas<sup>13</sup>.

### **Instrumento (original)**

Se elaboró un cuestionario con 35 ítems dividido en dos secciones, la encuesta fue anónima y basadas en entrevistas cara a cara. En sección uno se diseñó 10 preguntas de datos generales, los cuales incluyeron género, nivel de estudios<sup>14</sup>, beneficios entre otros y en la sección dos se elaboró 25 preguntas relacionados con la variable asociatividad y crecimiento económico. La cuál ha sido previamente validada por juicio de expertos (03 expertos)<sup>15</sup> y se

<sup>11</sup> Se debió ampliar hacia otras asociaciones de productores porque la muestra es muy pequeña. Por el contrario, el autor SJCF, debió delimitar con mayor precisión, y solo aplicar la investigación al tipo de asociación de productores más representativa, para el caso de la provincia de Andahuaylas, serían de papa o comercialización leche fresca o animales menores (cuy).

<sup>12</sup> Hubiera sido interesante justificar porque no se levantó datos a los productores no asociados, porque un no asociado puede juntarse o agruparse sin formar la asociación, aprovechar programas sociales, proyectos sociales, sin formalizar una asociación. Además, debió tener una justificación teórica para este caso, el autor SJCF.

<sup>13</sup> El proyecto de investigación que sostiene el artículo científico, se aprobó con la coautoría de: Simón José Cama Flores (SJCF) y Joaquín Machaca Rejas (JMR), ambos docentes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Nacional José María Arguedas al 2019.

<sup>14</sup> Las 10 preguntas generales, son descriptivas, pero no se operó buscando relación en base a la herramienta tablas cruzadas, que hubiera permitido conocer con mayor precisión; por ejemplo, que género fue más incidente respecto a la relación asociatividad como modelo de gestión y crecimiento económico; o que nivel de estudios fue más incidente respecto a la relación asociatividad como modelo de gestión y crecimiento económico.

<sup>15</sup> Los expertos que validaron el instrumento tuvieron que haberse dado cuenta, que existía una confusión y error,

ha aplicado la confiabilidad alfa de Cronbach que mide la fiabilidad y consistencia del instrumento, para lo cual se ha diseñado un cuestionario compuesto por 25 ítems y ha sido aplicado mediante una encuesta piloto a 22 productores asociados, se tuvo el siguiente índice de correlación igual a 0,852<sup>16</sup>, el instrumento tiene alta confiabilidad aceptable, por lo tanto, es aplicable.

### **Definición de variables (original)**

Variable 1: Asociatividad.

Es la acción de cooperación<sup>17</sup> entre los agricultores individuales y/o empresas agrícolas pequeñas y

desde el planteamiento del problema, teoría y operacionalización de variables. Aquí sucedió que se validó el instrumento por amistad e inclusive, este acto fue hecho por no especialistas. Si fue aprobado por especialistas, sin observar esta confusión y error, se comete delito de ética en la investigación.

<sup>16</sup> Se conoce que el alfa de cronbach, se ciñe sus resultados a la covarianza positiva. Si el instrumento presenta covarianza negativa el instrumento no puede ser determinado y validado. Por ello, digitando valores enteros, programados en la plataforma SPSS, es que se obtuvo una alta fiabilidad; pero que desde el punto teórico y operacional de variables es impropio.

<sup>17</sup> La acción de cooperación, está relacionado a competir, cooperar para superar barreras y enfrentarse a la competencia. Para cooperar, debe existir confianza, objetivos comunes, participación entre otros elementos primordiales para sostener la asociatividad. La asociatividad que más se aproxima al comportamiento de las asociaciones de productores agrarios, son Magnazo & Orchansky (2007) implica lo siguiente: “Un mecanismo de relación y acción conjunta organizada y con cierto grado de permanencia, entre distintos actores - empresas, personas u organizaciones, interesados en unir voluntariamente sus esfuerzos para conseguir objetivos comunes y obtener beneficios que no podrían alcanzar individualmente” (p.11). *Los elementos de la asociatividad son: cooperación, cooptencia, organización, permanencia, decisión voluntaria, objetivos comunes, confianza, transparencia, pluralismo y participación* (p. 12). Magnazo, Cecilia & Orchansky, Carolina (2007). *Estrategias asociativas para micro y pequeñas empresas*. Primera edición. Organización Internacional del Trabajo. Facultad Ciencias Económicas de la Universidad de Córdoba-Argentina.

<sup>18</sup> Extraído Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014). Justifica el tomar esta referencia bibliográfica, por el motivo de la cita hecha por SJCF en la definición de

medianas que se unen por voluntad propia en un esfuerzo conjunto para enfrentar la globalización y competitividad de los mercados logrando un objetivo común (Ministerio de agricultura – unidad de agro negocios<sup>18</sup>)<sup>19</sup><sup>20</sup><sup>21</sup>.

Dimensiones:

- Capacitación y tecnificación • Reducción de costos • Mayor poder de negociación • Incremento de productividad • Mejora organizacional • Comercialización<sup>22</sup>

Variable 2: Crecimiento Económico<sup>23</sup>

variable Asociatividad, se apoya en material del Ministerio de Agricultura y Riego del Perú.

<sup>19</sup> Sepúlveda (2003) en p. 91 y citado en las p. 29 y 30 de la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014). El concepto de asociatividad aplicado, está relacionado al enfoque de desarrollo territorial, donde solo toma la dimensión económica. Una deficiencia es que no se estableció para esclarecer con un marco teórico adecuado en el presente artículo científico. Además, (p.43) un factor de éxito de las empresas asociativas rurales es la asociatividad, seguido del manejo gerencial (gestión), gestión de mercados.

<sup>20</sup> Para Chong, Mario (2012) el modelo de gestión para buscar minimizar el problema de gestión en las unidades agrícolas, fue un modelo de gestión autónoma que integre tres sectores: público, privado y académico, para aprovechar el potencial de recursos; este concepto difiere del sustentado como asociatividad.

<sup>21</sup> Este concepto se obtiene de ponencia (ppt) de la Unidad de Agro negocios y acceso al mercado del Ministerio de Agricultura y Riego del Perú. Ing. Juan F. Cabrera Bielich, en el documento contiene las bases o elementos de la asociatividad que son: asociarse voluntariamente, objetivo común, confianza mutua, transparencia administrativa, cultura de cooperación, entre otros.

<sup>22</sup> Esta operacionalización de indicadores hecha por el autor SJCF, se ciñe a los beneficios que conlleva desarrollar la asociatividad, y que después de cierto periodo de tiempo se pueden comprobar, ello está contenido en Sepúlveda (2003) en (p. 91) citado en la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014) (p. 29, 30).

<sup>23</sup> El crecimiento económico no tiene como medida o indicador el bienestar económico. Porque se trata de dos variables diferentes. Además, una variable no tiene a otra variable como indicador, teniendo componentes de construcción del indicador heterogéneos. Jiménez (2011)

Vázquez (2012)<sup>24</sup> nos dice que “el crecimiento económico permite generar los recursos para incrementar el desarrollo humano, en tanto que el desarrollo humano, al mejorar el capital humano, incrementa la productividad y las posibilidades de crecimiento económico” (p. 9).

Dimensiones: • Bienestar económico<sup>25</sup>

### **Análisis de datos (original)**

Los resultados de las encuestas fueron digitalizados en Excel, todos los cuestionarios fueron llenados en forma completa los ítems. Se utilizó la prueba de chi-cuadrado de Pearson, para evaluar la relación o asociación entre la asociatividad como modelo de gestión y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales.

Como la probabilidad de ( $p=0,000$ ) es menor que el nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ) ( $p=0,000 < \alpha=0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la

---

el crecimiento económico parte de condiciones iniciales que son: la tecnología y el stock de capital, estos dos componentes iniciales, son influenciados a partir de la adopción de una política económica, la cual puede acelerar o retrasar el crecimiento económico, a niveles agregados (p. 21, 22)

<sup>24</sup> Esta cita es inadecuada, porque Vázquez, Pilar y Zapata, José (2015) la tesis no trata sobre crecimiento económico; el contenido de la tesis consignada como referencia, es sobre factores que influyen en la asociatividad de productores de mango.

<sup>25</sup> En Jiménez (2011) según la referencia, el crecimiento económico se sostiene en la evolución del indicador PBI y a la tasa respecto a un periodo determinado, es una variable muy agregada... El PBI per cápita permite una mayor aproximación al nivel de bienestar, pero presenta limitaciones respecto a la distribución del ingreso, es una medida de producto a nivel macro (p. 17) en sub tema de la “evidencia empírica”. El autor SJCF, no precisa, no indica si el indicador de bienestar es el PBI per cápita en el artículo científico y proyecto de investigación, el cual se ubica en repositorio de la Dirección General de Investigación de la Universidad Nacional José María Arguedas.

<sup>26</sup> No era necesario buscar la significatividad. Se tiene conocimiento que por las referencias bibliográficas, que

hipótesis alterna<sup>26</sup>, es decir la Asociatividad como modelo de gestión se relaciona significativamente con el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales de la provincia de Andahuaylas, a un nivel de confianza del 95%. En el análisis de datos se realizó usando el programa estadístico SPSS v22.

### **Resultados (original)**

Se tomó en cuenta 5 asociaciones de productores tanto de papa y quinua, que conforman un total de 109 productores asociados, se encuestó a la totalidad.

### **Asociatividad y Crecimiento Económico (original)**

Tabla 02 Relación entre la Asociatividad como modelo de gestión y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales de la provincia de Andahuaylas, Apurímac – 2017 <sup>27</sup>

existe relación entre la asociatividad empresarial con el crecimiento empresarial.

<sup>27</sup> Los resultados de correlación obtenidos no son fiables, toda vez que desde la construcción del marco teórico y operacionalización de las variables existe confusión y error. Se ha probado que asociatividad tiene como elementos: cooperación, participación, decisión voluntaria, objetivos comunes, entre otros, que forman una institucionalidad propia. La capacitación y tecnificación, la reducción de costos, mayor poder de negociación, incremento de la productividad, mejora organizacional, la mejora en la comercialización, son beneficios que se logran a partir de fortalecer la asociatividad como institución. Además, la asociatividad como institución es una estrategia y medio para mejorar el desarrollo territorial, bajo el enfoque de cadena y negocios, según la política sectorial del Ministerio de Agricultura del Perú. El crecimiento económico, se comprobó que es una variable agregada, macro económica, cuyo indicador de medición es el Producto Bruto Interno (PBI) el indicador consignado “bienestar económico”, es un indicador incorrecto del crecimiento económico. Además, existe un error al correlacionar una variable a nivel micro y otra macro. Se comprueba que la variable de estudio, debió ser el “crecimiento empresarial” y para ello se debió precisar el enfoque, que esté ligado a la asociatividad como estrategia para el desarrollo territorial local.

**Asociatividad Crecimiento económico (n p-valor) (original)<sup>28</sup>**

Capacitación y tecnificación	109	0,000
Reducción de costos	109	0,035
Mayor poder de negociación	109	0,004
Incremento de productividad	109	0,000
Mejora organizacional	109	0,000
Comercialización	109	0,006
Asociatividad	109	0,000

Fuente: elaboración propia usando SPSS v22

Se hace un análisis de relación o asociación a través de chi-cuadrado de Pearson (Tabla 02), donde indica una relación directa y significativa para las variables Asociatividad como modelo de gestión y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales ( $p=0,000$ ). En cuanto a la relación de las dimensiones de la variable asociatividad y el crecimiento económico; se observa con la dimensión capacitación y tecnificación una relación directa y significativa ( $p=0,000$ ); con la dimensión reducción de costos una relación directa y significativa ( $p=0,035$ ); con la dimensión mayor poder de negociación una relación directa y significativa ( $p=0,004$ ); con la dimensión incremento de productividad se observa una relación directa y significativa ( $p=0,000$ ); con la dimensión mejora organizacional se observa una relación directa y significativa ( $p=0,000$ ); con la dimensión comercialización se observa una relación directa y significativa ( $p=0,006$ ).

**Conclusiones (original)**

Las conclusiones a que se llegó al finalizar esta investigación son las siguientes:<sup>29</sup>

1. En esta investigación concluimos que si existe una relación entre la Asociatividad como modelo de gestión y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales de la provincia de Andahuaylas. Porque en la prueba de hipótesis de

estudio se encuentra que el valor de probabilidad ( $p=0,000$ ) es menor que el nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ), por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa, a un nivel de confianza del 95%.

2. Como resultado de la investigación presentada, podemos concluir que existe una relación entre la capacitación y tecnificación, y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales de la Provincia de Andahuaylas. Porque en la prueba de hipótesis de estudio 1, se halla que ( $p=0,000$ )  $p - \text{valúe} < \alpha=0,05$ ; entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, al 95% de nivel de confianza.

Como resultado de la investigación presentada, podemos concluir que existe una relación entre la reducción de costos y el crecimiento económico de las pequeñas unidades agrícolas rurales de la Provincia de Andahuaylas. Porque en la prueba de hipótesis de estudio 2, se halla que ( $p=0,035$ )  $p - \text{valúe} < \alpha=0,05$ ; entonces se acepta la hipótesis alterna, al 95% de nivel de confianza... *PROSIGUE EN EL ARTÍCULO REVISADO.*

**Aportes Para La Variable Asociatividad, Para El Caso Modelo.**

Aiquipa y Bello y Changra y Mosto (2017) El modelo correcto de asociatividad empresarial será un pilar en el que se apoye el éxito de toda organización, es por ello que resulta importante mencionar los tipos

<sup>28</sup> Resultados de correlación producto de incoherencia de la operacionalización. No adecuados. No válidos.

<sup>29</sup> Las conclusiones son no fiables, no se pueden concluir; por el motivo de la confusión o enredo de la teoría, errores de consignación de indicadores, sin el sustento teórico y la incoherencia de la operacionalización de las variables.

de asociatividad existentes y al respecto Barrera, A. (2004) menciona:

Redes de Cooperación; Conjunto de empresas que comparten información, procesos o conglomeran ofertas, sin renunciar a funcionar de manera independiente. No existe una relación de subordinación.

Articulación Comercial; Relación sostenida entre empresas ofertantes y demandantes la cual puede ser mediada o animada por un agente intermediario, bróker o gestor de negocios. Alianza en Cadenas Productivas; En base a acuerdos entre actores que cubren una serie de etapas y operaciones de producción, transformación, distribución y comercialización de un producto o línea de productos (bienes o servicios). Implica división de trabajo en la que cada agente o conjunto de agentes realiza etapas distintas del proceso productivo.

Alianza en Cluster; De manera similar a las cadenas de valor, pero los actores están concentrados geográficamente y están interconectados en una actividad productiva particular. Comprende no sólo empresas sino también instituciones que proveen servicios de soporte empresarial.

Joint Venture; Se constituye una nueva sociedad creada por dos o más empresas con personalidad jurídica independiente, pero realiza una actividad empresarial supeditada a las estrategias competitivas de las empresas propietarias. Esta forma de cooperación implica la aportación de fondos, tecnología, personal, bienes industriales, capacidad productiva o servicios.

Consortios; El Art. 445 de la Ley General de Sociedades establece que el contrato de consorcio es aquél por virtud del cual dos o más personas se 23 asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocio o empresa con el propósito de obtener un beneficio económico. Los Consortios se pueden formalizar legalmente sin que las empresas pierdan su personería jurídica, pero con una gerencia común. (p. 36).

El fracaso de la asociatividad empresarial parte de investigar sus causas, para conocerlas por anticipado, puede contribuir a evitar cometer errores comunes

desde el inicio; Arce. S. (2006) menciona: Los objetivos comunes no estén claramente definidos. No existe el suficiente clima de confianza y comunicación. Falta de procedimientos de control. Las actividades para las cuales se organiza son coyunturales. Falta de información y de transparencia en los programas y planes de acción, deficiente preparación para las negociaciones y ausencia de estímulos efectivos para la cooperación. (p. 80).

Según Rosales (1997) citado por Narváez et al, la asociatividad empresarial es un mecanismo de cooperación empresarial en el que cada una de las empresas, participan manteniendo su independencia jurídica, autonomía gerencial, decidiendo voluntariamente su participación en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de objetivos comunes.

Narváez et al (2008) en la práctica la asociatividad ha generado construir algunas estrategias colectivas para enfrentar el proceso de globalización desde lo local, siendo estas: cluster empresarial (Porter, 1991), sistemas productivos locales (Vásquez, barquero, 1998), desarrollando redes formales e informales, conformando eslabonamientos productivos con proveedores, clientes y mercados, reflejando experiencias de crecimiento endógeno en el territorio a nivel local.

Salas (2015) Las asociaciones de productores agrarios, son un instrumento importante, que favorece el intercambio de conocimiento entre sus miembros (Katungi et al. 2008). Al ser parte de una misma organización y sector social, los agricultores invierten tiempo en asistir a las reuniones donde construyen vínculos, consensos, tratos con otros miembros de la asociación. Eso permite que sus integrantes se reconozcan como grupo que enfrentan problemas similares en su desarrollo comercial, por más que cuenten con conocimientos y experiencias diferentes. Existen casos de estudios, en el Perú, que resaltan el efecto positivo de las asociaciones formadas por pequeños agricultores para acceder a fuentes de información sobre innovación tecnológica, añadir valor agregado a sus productos e insertarse en nuevos mercados. Por ejemplo,

Inurritegui (2006) señala que las organizaciones productivas de banano orgánico en Piura han facilitado el acceso a mercados de exportación y de comercio justo entre sus miembros, y también les ayudaron a conseguir mejores precios de venta.

### Referencias Bibliográficas Revisadas

1. Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación: introducción a la investigación científica* (6a ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Episteme, C.A.
2. Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos E.I.R. LTDA, cuarta edición.
3. Chong Chong, Mario, (2012) *Diseño de un modelo de gestión para el desarrollo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú: Talleres de asociatividad*. Industrial Data [en línea] 2012, 15 (enero-junio): [Fecha de consulta: 18 de enero de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81624969005>> ISSN 1560-9146.
4. Hernández, R.; Fernández, C. & Bautista, M. (2014) *Metodología de la investigación*, Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. sexta edición, Impreso en México.
5. Hernández, S. R. (2018). *Metodología de la investigación las rutas de la investigación cuantitativa, cualitativa y mixta*. 1ra Edición. México DF: McGraw Hill.
6. Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico*. Lima Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Primera edición, impreso en tarea Asociación Gráfica Educativa.
7. Vázquez, P. & Zapata, J. (2015) *Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del Valle Motupe – Olmos* (Tesis), UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO. <http://tesis.usat.edu.pe>

El resto de referencias consignadas por el autor SJCF, sostienen la discusión; pero es

**improcedente, porque no se precisó la pertinencia de la teoría y la consistencia de la operacionalización de las variables.**

### Referencias Bibliográficas De Apoyo

1. Aiquipa M., Carlos y Bello M., Luis y Changra H., Liz y Mosto M., Renato (2017) *La asociatividad empresarial como modelo de gestión para aumentar la competitividad de las medianas empresas formales de engordadores de ganado bovino en el distrito de Lurín*. Universidad peruana de Ciencias aplicadas. Facultad de Negocios. Carrera de Administración de Empresas. Lima-Perú.
2. Cabrera, Juan (s/f) *Asociatividad agrícola y desarrollo de la oferta*. Ministerio de Agricultura y Riego. Unidad de Agro negocios y acceso al mercado. Ppt.
3. Ministerio de Agricultura y Riego (2014) *Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado*. Unidad de Agro negocios y acceso de mercado.
4. Narváez, Mercy y Fernández, Gladys y Senior, Alexia (2008) *El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica*. Universidad de Zulia. ISSN 1012-1587. Revista Opción, año 24, N° 57.
5. Salas, Vania (2015) *El rol de la asociatividad en la participación comercial de los productores agrarios: el caso de Piura*. Centro de Investigación de Estudios Económicos y Sociales (CIES). Septiembre 2017.